



EDITORIAL

Nace un proyecto de Āyurveda, nace un proyecto para todos (Ed 1)

Cómo citar este documento

Centro de Estudios Ayurvédicos [www.centroyurveda.es]. Granada: CEA; mayo de 2010. Muñoz JM. Nace un proyecto de Āyurveda, nace un proyecto para todos. Disponible en: http://www.centroyurveda.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=46&Itemid=63

1

Editorial

Para explicar los motivos por los que surge el Centro de Estudios Ayurvédicos y el proyecto web “centroyurveda”, es importante tener presente la situación de las medicinas tradicionales y “no convencionales” en nuestro entorno. Un análisis provisional sobre las claves de esta cuestión (Tabla 1) nos ayuda a comprender que estamos frente a una realidad que crece cada día.

Tabla 1. Matriz DAFO de las medicinas tradicionales y “no convencionales”.

	Fortalezas	Debilidades
Análisis interno	<ul style="list-style-type: none">- Relación coste-beneficio favorable: reduce el uso de fármacos y procedimientos diagnósticos.- Demanda en aumento.	<ul style="list-style-type: none">- Heterogeneidad.- Falta de regulación para la formación y el ejercicio profesional.- Falta de estudios sobre seguridad y eficacia.
	Oportunidades	Amenazas
Análisis externo	<ul style="list-style-type: none">- Fallos de la biomedicina:<ul style="list-style-type: none">• Carácter científico-técnico que no resuelve las necesidades sociales y espirituales.• Falta de autocrítica, lenguaje técnico y poco afectivo, defectos en la organización de los servicios.- Fácil difusión a través de las TIC.	<ul style="list-style-type: none">- Intereses de la industria farmacéutica.- Hegemonía de la biomedicina y sus profesionales.

Las medicinas tradicionales son el resultado histórico de la búsqueda de explicaciones y soluciones para la enfermedad. Por su naturaleza son un fenómeno plural, un producto superviviente de la diversidad histórica y cultural de “unos” que la globalización facilita que esté



al alcance de “otros”. En ese encuentro se producen situaciones paradójicas y problemas que alimentan un debate apenas abierto.

Los países europeos han respondido de forma tolerante a la llegada de estas medicinas, pero con matices respecto de qué se puede hacer y quién está legitimado para hacerlo. En Francia están permitidas “terapias” como la homeopatía o la acupuntura, pero su práctica es exclusiva de los profesionales sanitarios. En el Reino Unido existen estudios reglados y cualquier persona puede practicar “medicinas no convencionales”. En Alemania los currículos médicos incluyen contenidos de “medicina naturista”, y existe formación no universitaria que permite a cualquier persona formarse y practicar “medicinas no convencionales”. En España no existe una regulación clara al respecto. El único intento formal fue el Decreto 31/2007 de Cataluña, que fue anulado por el Tribunal Superior de Justicia de esta Comunidad en 2009 al considerar que vulneraba la legislación estatal en materia de salud. Cada vez es más frecuente que se incluyan contenidos en los estudios de grado, y ya hay algunas titulaciones oficiales de postgrado. En cuanto a la práctica, la situación de vacío legal permite a cualquier persona ejercer siempre que no realice actos que la ley reserva a los profesionales sanitarios. Esto ha hecho posible que la práctica de la Naturopatía y de otras profesiones parasanitarias haya sido reconocida por la Administración Pública. Cataluña, y en menor medida Andalucía, ofrecen ciertos servicios y proyectos piloto en “medicinas no convencionales” a través de la sanidad pública. Como puede verse, la situación es muy compleja y sugiere más preguntas que respuestas.

El Centro de Estudios Ayurvédicos nace con un propósito muy específico: mejorar el conocimiento del Āyurveda en el entorno hispanohablante a través de un proyecto abierto y cooperativo. Para ello recopilamos, clasificamos y seleccionamos la mejor información, haciendo especial hincapié en los estudios sobre seguridad y eficacia. También incidimos en la visibilidad del Āyurveda mediante actividades divulgativas y formativas, ya que su presencia pública todavía es incipiente y no suele aparecer en las listas de “medicinas no convencionales” (por ejemplo, en el listado del Decreto catalán). Este trabajo no consiste tanto en producir nuevo conocimiento como en gestionar el que ya existe. Aunque lo hemos analizado como una debilidad, lo cierto es que el número de estudios sobre Āyurveda es cada vez mayor, el problema es que estos estudios pasan desapercibidos (escritos en otro idioma, publicados en revistas difíciles de encontrar, etc.) y no tienen el impacto deseado sobre las políticas públicas. Esta es una tarea ardua pero muy necesaria, ya que si no se resuelve de forma satisfactoria todo lo que concierne al uso, la eficacia y la seguridad de los productos, técnicas y estrategias de la medicina Āyurveda, cualquier otro esfuerzo puede resultar baldío.